

OBEC RUDINA

Číslo: 193/2018

Kysucké Nové Mesto dňa 24.05.2018

Vybavuje: Z. Marčanová

Č.t. 041/433 9350

VEREJNÁ VYHLÁŠKA

VEC: Upovedomenie o obsahu podaných odvolaní a výzva na vyjadrenie sa k nim

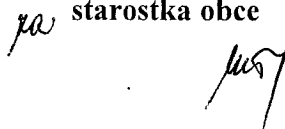
Obec Rudina, ako príslušný stavebný úrad podľa § 117 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších zmien a doplnkov a príslušný na základe určenia Okresného úradu Žilina, odboru výstavby a bytovej politiky oznamuje ostatným účastníkom konania, že **Janka Fečová, bytom Oškerda č. 172 a Eva Hollá, bytom Oškerda č. 120** si v zákonnej lehote podali odvolanie proti rozhodnutiu o umiestnení líniovej stavby – Miestna komunikácia Pod brehom (SO 01 Komunikácie; SO 02 Verejné osvetlenie) v k.ú. Oškerda vydané Obcou Rudina pod č. 21/2018 zo dňa 22.03.2018.

Stavebný úrad súčasne podľa § 56 zákona č. 71/67 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) upovedomuje ostatných účastníkov konania o obsahu podaných odvolaní zaslaním kópií odvolaní. Účastníci sa môžu vyjadriť k obsahu podaných odvolaní v lehote do 7 dní odo dňa doručenia tohto upovedomenia.

Obec RUDINA

spoločný obecný úrad @
pracoviško v Kysuckom Novom Meste
Družstevná 1052, 024 01 Kysucké Nové Mesto

Ing. Anna Mičianová
starostka obce



Príloha: Kópie odvolaní

Toto oznámenie má povahu verejnej vyhlášky (líniová stavba s veľkým počtom účastníkov konania) a bude vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli Mesta Kysucké Nové Mesto, miestnej časti Oškerda, Obce Rudina a na internetovej stránke Mesta Kysucké Nové Mesto a Obce Rudina. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia.

Vyvesené dňa: 30. MÁJ 2018

Zvesené dňa: 15 JÚN 2018

Doručí sa verejnou vyhláškou:

- Mesto Kysucké Nové Mesto, primátor mesta
- Ostatní účastníci konania

Janka Fečová, Oškerda 172, 024 01 Kysucké Nové Mesto

Obec RUDINA - archívny list	
Príj. číslo: 21/2018	
16. 4. 2018	
103/2018	

Obec Rudina
Stavebný úrad
Rudina 442

Vec: Odvolanie proti rozhodnutiu o umiestnení stavby

Podávam týmto, ako účastník konania, v zákonom stanovenej lehote, odvolanie proti rozhodnutiu o umiestnení stavby, ktoré bolo vydané Obcou Rudina, Stavebný úrad pod Číslo: 21/2018, dňa 22.3.2018.

Predmetom odvolania napadnutého rozhodnutia je umiestnenie stavby **Miestna komunikácia Pod brehom** v katastrálnom území Oškerda v členení SO 01 Komunikácie, SO 02 Verejné osvetlenie.

Voči vyššie uvedenému rozhodnutiu podávam odvolanie z týchto dôvodov:

1. Odvodnenie **ново navrhovanej komunikácie** je navrhnuté do podlažia. Vzhľadom na miestne hydrogeologické podmienky nie je navrhnuté odvodnenie vhodné. Pri vsakovaní do podlažia je nutný hydrogeologický posudok, v ktorom bude uvedená výška hladiny podzemnej vody, triedy zemín a taktiež koeficient filtrácie, ktorý bude určený na základe laboratórnej skúšky – **v PD nikde nie je uvedený**. Po vykonaní hydrogeologického posudku je nutné vykonať výpočet na veľkosť vsakovacieho objektu - **v PD nikde nie je uvedený**.
2. Žiadam posun cesty tak, aby neprechádzala parcelou č. 137/6. V súčasnosti je na danej parcele riešené parkovanie pre jestvujúci rodinný dom. Odstránením parkovania by sa znížila kvalita bývania v rodinnom dome. Posunom cesty by sa nezasahovalo do žiadnej parcely, na ktorej je vybudovaná nehnuteľnosť a tým by sa neznižovala kvalita bývania. – prikladám situáciu posunutej cesty.
3. Napojenie na jestvujúcu komunikáciu je v PD na hranici parciel č.141/1 a č.137/1. Jestvujúca komunikácia sa končí na hranici parciel č.142 a č.141/1 a nie na hranici parciel č.141/1 a č.137/1.
4. Opätovne upozorňujem **na plytvanie verejnými financiami**, nakoľko navrhovaná komunikácia označená v situácii ako „A“ nie je potrebná. Prístup na všetky súkromné pozemky je zabezpečený jestvujúcimi komunikáciami. Prepojením jestvujúcich ciest **sa výrazne zníži kvalita bývania** v jednotlivých rodinných domoch. V súčasnosti je slepá ulica tichá, jazdia tade autá len pri príchode k jednotlivým nehnuteľnostiam alebo odchode z nich. Prepojením ciest by sa zvýšila intenzita áut, nakoľko by touto komunikáciou jazdili aj autá, ktoré iba prechádzajú.

V Kysuckom Novom Meste, 16.4.2018

Janka Fečová

SPOLUČNÁ VODOVODNÁ
PRÍPOJKA PE432

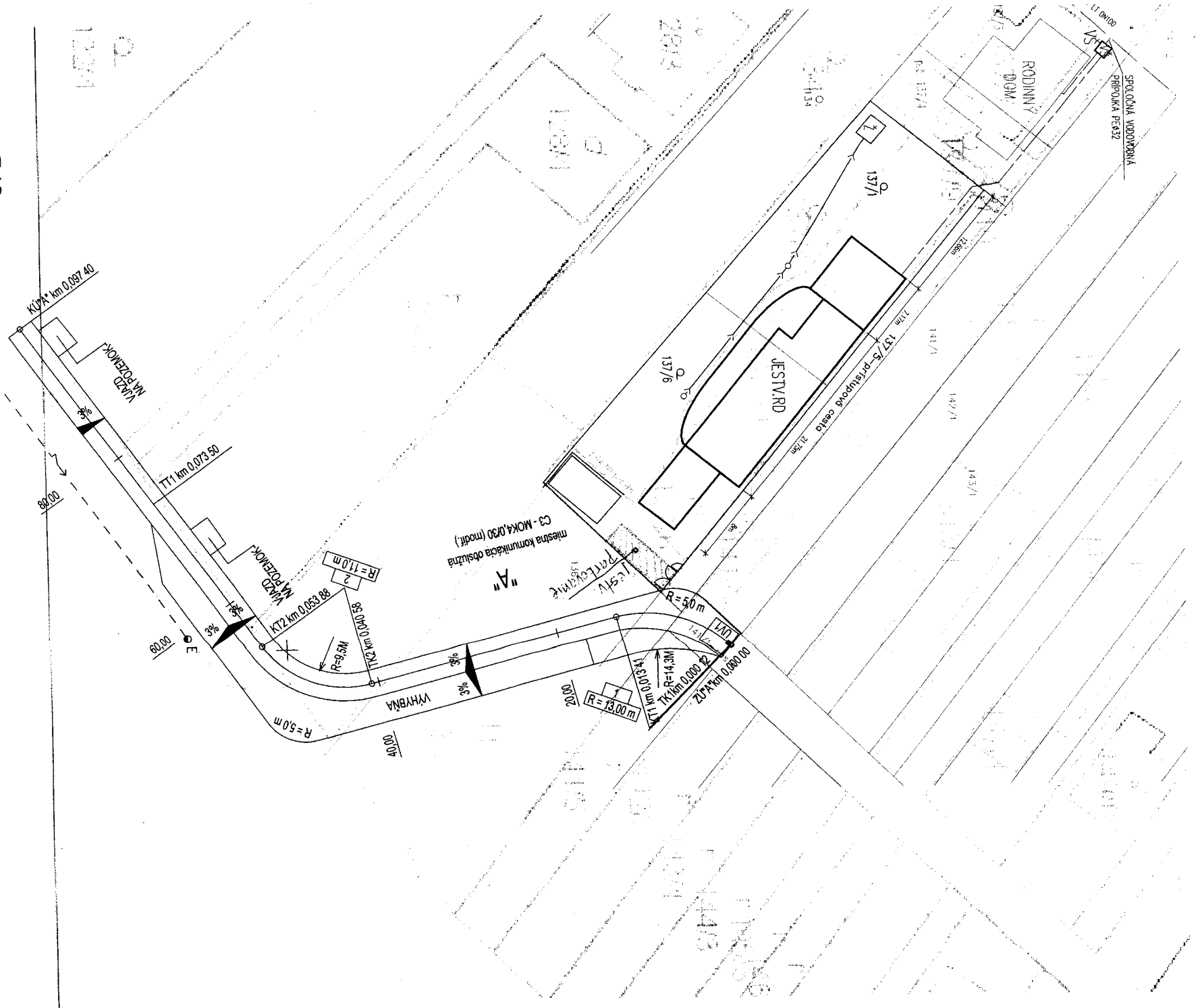
RODINNÝ
DOM

JESTVARD

miestna komunikácia obsluhuje
C3 - MOK4,0/30 (modr.)
"A"

SCALE 1 : 743

20
40
60
METERS



Eva Hollá Oškerda 120 02332 Snežnica

Oškerda 10.04.2018

Obec RUDINA 02331 Rudina č.442	
Dátum: 10.4.2018	
Číslo: 193	
Podpis: J. Vrány	

Obecný úrad Rudina
02331 Rudina č.442

Odvolaie voči rozhodnutiu o umiestnení stavby-miestna komunikácia Pod brehom Oškerda

Dňa 27.2.2018 som sa zúčastnila územného konania v zasedačke Mestského úradu, kde sa dostavili aj Doc.Ing, Ján Svrček CSc. p. Janka Fečková ako účastníci prístupovej cesty „Pod brehom“ označenej ako vetva „A“. Takmer celé konanie sa venovalo pripomienkam a požiadavkám týchto účastníkov, ktoré boli v konečnom dôsledku zamerané na to ako túto vetvu nezrealizovať.

Ja som mala záujem o vysvetlenie vetvy označenej ako „B“, nakoľko v dotknutej časti máme postavený rodinný dom a zároveň sme si k nemu vybudovali svojpomocne a na vlastné náklady prístupovú cestu. Naša prístupová cesta je napojená na pôvodnú panelovú cestu cez 90° zákrutu. Z uvedeného dôvodu sme museli zvoliť širšiu cestu v rozmere 4,5m. V rozhodnutí o umiestnení stavby Miestna komunikácia Pod brehom uvádza vo vetve „B“, že šírka komunikácie bude 3 m. Zo situačného plánu- prílohy rozhodnutia o umiestnení stavby nie je vôbec jasné ako sa uvažuje o nami vybudovanej prístupovej ceste. Popísaný stav v rozhodnutí nekopíruje reálny stav, uvažuje iba o pozemkoch a nezohľadňuje našu už vybudovanú prístupovú cestu. Z priloženého situačného náčrtu sa javí, že plánovaná komunikácia je zakreslená 1m až 1,5 m od nášho plota a preto sa chcem spýtať aké asi využitie bude mať zvyšný priestor. Nikto s nami túto skutočnosť nekonzultoval a ani sme neboli oboznámení s takýmto riešením. V prípade vypracovania geometrického plánu žiadame zamerať cestu od plota nášho rodinnému domu.

Stavebný úrad moje písomné pripomienky nevyhodnocoval z dôvodu, že to nie sú námietky ani pripomienky k predmetnej stavbe, ale len zdôvodnenie zámeru stavby. Mám za to, že stavebný úrad Obec Rudina nesprávne pochopil moje vyjadrenie a požiadavky k stavbe komunikácie. Ja som vyjadrila súhlas s dobudovaním vetvy „A“ a zároveň som sa vyjadrila k neopodstatnenosti, neefektívnosti a neúčelnosti vetvy „B“, nakoľko prístup k rodinným domom v tejto časti bol vyriešený vybudovaním súkromnej komunikácie na pozemkoch 172/1, 173/6 a z časti na pozemku 174. Ostatné pozemky si skúpili susední majitelia a pričlenili ich ku svojim parcelám. Iba jeden majiteľ si pozamieňal pozemky tak, že stratil prístup z hlavnej cesty vlastnou vinou. Budovať cestu pre jeden pozemok nemôže byť verejnoprospešnou stavbou podľa § 108 ods.2 písm. a) a f) stavebného zákona, pre ktorú je možné pozemky, stavby a práva k nim potrebné na jej uskutočnenie aj vyvlastniť.

Budovanie rodinných domov tejto časti Oškerdy sa začalo v 70-tych rokoch minulého storočia. Prístupové cesty k týmto rodinným domom boli „dočasné“ po rodičovských resp. starorodičovských pozemkoch od hlavnej cesty. V roku 1984 bola schválená štúdia prístupovej cesty v danej lokalite zo starej časti dediny smerom na Snežnickú cestu (Uznesenie rady ONV Čadca zo dňa 22.6.1984). Samotná realizácia cesty sa však stále odkladala. Narastali nezhody medzi súrodencami, ktorí prechádzali aj nákladnými autami po „dočasných prístupových cestách“. Všetci zainteresovaní stavebníci žiadali vybudovanie schválenej komunikácie.

Od roku 1987 som bola osobne zainteresovaná do vybavovania prístupovej cesty, nakoľko sme aj my potrebovali prístup k nášmu rozostavanému rodinnému domu. Do roku 1988 sme mali súdnym zmerom povolený prístup cez pozemok p. Jaroslava Holtána. (predtým pozemok našich starých rodičov) V roku 1989 sa nám konečne podarilo zozbierať všetky potrebné údaje a podklady k výkupu resp. vyvlastňovaciemu konaniu. Vyvlastňovanie však bolo neúspešné z dôvodu procesných chýb. Proti výstavbe komunikácie sa odvolávali majitelia pozemkov práve od starej časti dediny – dnes označené v situačnom pláne ako vetva „B“. Po zmene režimu bola situácia ešte komplikovanejšia. Opätovne sa začal riešiť nový výkup pozemkov, ale znova bezvýsledne.

V roku 1992 – 1993 ponúkol Mestu KNM p. Martin Svrček svoju súkromnú panelovú cestu, ktorú si vybudoval na vlastné náklady pre sprístupnenie svojej dielne s drevovýrobou. Mesto KNM ponuku prijalo s podmienkou sprístupnenia všetkých tu postavených rodinných domov a zároveň aj ako náhradné riešenie za vetvu „B“, kde vlastníci nesúhlasili s odpredajom svojich pozemkov pod cestu. Mesto však nedalo do zmluvy s p. Svrčkom navrhované sprístupnenie nášho rodinného domu a po odkúpení panelovej cesty sa navrhnuté riešenie nášho prístupu nezrealizovalo. Zostali sme opäť bez prístupovej cesty. Občania, ktorí poznali našu bezvýchodiskovú situáciu nepodpísali kúpno-predajné zmluvy, pokiaľ nebude sprístupnený aj náš rodinný dom. Zámer sprístupnenia rodinných domov tak nebol naplnený a panelová cesta slúžila len pre potreby jedného občana p. Svrčka. Reakcia občanov nepriamo prinútila Mesto KNM opätovne riešiť cestu zo starej časti dediny, a to vypracovaním územného plánu v m.č. Oškerda, ktorý bol schválený 28.6. 1994. Začal sa ďalší proces výkupu a vyvlastňovania, ktorý trval až do roku 1997. Vlastníci pozemkov zo starej časti dediny, teraz vetva „B“, nepodpísali kúpno-predajné zmluvy a niektorí sa odvolávali proti vyvlastneniu. Výsledkom bolo zrušenie vyvlastňovacieho konania z dôvodu procesných chýb.

V tomto období sa nám podarilo odkúpiť od p. Jaroslava Vlčka jeho nehnuteľnosť - pozemok medzi našim pozemkom a panelovou cestou. Okolnosti nás donútili odkúpiť tento pozemok, ktorý sme museli nevýhodne pozamieňať 1 m² za 1,5 m², zaplatiť geometrické plány, zámenné zmluvy a na vlastné náklady sme postavili cestu k nášmu a aj naproti susediacemu domu. Týmto spôsobom sa nám konečne podarilo sprístupniť náš rodinný dom, ktorý bol už 7 rokov skolaudovaný, ale nemohli sme ho bez riadneho prístupu užívať.

Ďalej chcem skonštatovať, že Mesto KNM nereagovalo na naše mnohoročné žiadosti o sprístupnenie nášho rodinného domu a nebolo nápomocné ani pri vybudovaní našej prístupovej cesty, ktorú nepovažovalo za verejný záujem. Preto som prekvapená, že teraz tak promptne koná v danej veci a chce urýchlene vykúpiť resp. vyvlastniť pozemky a stavby pre potrebu jedného občana.

Za celé obdobie posledných 21 rokov sa rieši len problematika sprejazdenia komunikácie od panelovej cesty smerom na Snežnickú cestu. O sprejazdenie komunikácie smerom zo starej dediny – vetva „B“ sa počas týchto rokov nikto nedomáhal a ani nezaujímal. Vetva „B“ prepojenie zo starej časti dediny ku panelovej ceste neprichádza do úvahy, pokiaľ nie je vybudovaná vetva „A“, ktorá skutočne zookruhuje komunikáciu, umožní prejazd nákladných áut, ktoré sa teraz nemajú kde otočiť, vyrieši problémy s údržbou cesty ako aj odvoz smetí. Vetva „B“ nie je momentálne ani verejným záujmom, nakoľko všetci tu bývajúcí vlastníci majú prístup k rodinným domom a ani nežiadajú prepojenie na existujúcu komunikáciu „Pod brehom“. Naopak občania bývajúcí v dolnej časti komunikácie „Pod Brehom“ už mnoho rokov požadujú dobudovanie tejto cesty, a to prepojenie konca už existujúcej cesty medzi postavenými rodinnými domami a cestou, ktorá je odkúpená Mestom KNM od Urbáru Oškerda smerom na Snežnickú cestu označenom na geometrickom pláne ako vetva „A“.

Vo voľbách v roku 2006 som sa stala poslankyňou za m.č. Oškerda a od tohto času spolu s členmi výboru m.č. Oškerda ako aj v spolupráci s mestom KNM sa snažím o dokončenie výstavby tejto cesty smerom na Snežnickú cestu, rok 2007/2008 vysporiadanie vlastníckych vzťahov, rok 2008 predĺženie cesty po parcelu č.137, ktorá umožnila výstavbu ďalších 7 nových rodinných domov. Rok 2009/2010 snaha o prepojenie dvoch slepých ulíc na Snežnickú cestu z dôvodu nemožnosti otáčania nákladných áut, problémy s údržbou cesty počas zimných mesiacov, sťažený odvoz smetí. V roku 2011 vyvlastňovacie konanie opäť neúspešné z dôvodu viacerých procesných chýb, najmä nesúladu projektovej dokumentácie s územným plánom, ktorý sa musel v tejto časti opraviť. Nový územný plán bol schválený v roku 2016.

Toto prepojenie bolo požadované prostredníctvom výboru m. č. Oškerda (zápisnice zo zasadnutia m.č. Oškerda zo dňa 13.2.2011, 30.9.2011, 1.4.2012, 29.4.2014, 29.3.2015, 3.6.2015, 5.9.2017, 5.2.2018).

Z vyššie uvedených dôvodov nesúhlasím s realizáciou vetvy „B“ prístupovej cesty Pod brehom, pokiaľ nebude dobudovaná vetva „A“, ktorá naplní samotný účel cesty, a to sprejazdenie komunikácie.

Alona